

## ПОЗИЦИЯ АФК «СИСТЕМА» ПО ТЕЗИСАМ ИСКА

Иск НК «Роснефть» и АНК «Башнефть» (истцы) к АФК «Система» и ее дочерней компании АО «Система-Инвест» (ответчики) предъявлен в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Предметом иска является взыскание с ответчиков в пользу АНК «Башнефть» убытков в сумме 106,6 млрд. рублей. В основу претензий по иску положено то, что ответчики в 2013-2014 г.г. провели реорганизацию АНК «Башнефть», в результате которой:

№	Доводы истцов	Возражения АФК «Система» по иску	Комментарии
1	<p>АНК «Башнефть» лишилась косвенного владения пакетов акций ОАО «Башкирэнерго» и ОАО «Уфаоргсинтез»</p> <p>(Требование иска на 57,2 млрд руб.)</p>	<p>АНК «Башнефть» даже опосредованно не являлась мажоритарным акционером ОАО «Башкирэнерго» и ОАО «Уфаоргсинтез», т.е. не контролировала данные активы и не имела возможности ими управлять.</p> <p>Выделение непрофильных активов является нормальной и широко применяемой практикой для целей подготовки компании к размещению акций на биржевых площадках.</p> <p>Выделение непрофильных активов не только не причинило ущерб АНК «Башнефть», но и существенно повысило стоимость АНК «Башнефть», что подтверждается ростом котировок акций компании по завершении реорганизации.</p> <p>Кроме того, истцами проигнорирован тот факт, что пакет акций ОАО «Уфаоргсинтез» еще в 2016 году был передан Группой АФК «Система» в АНК «Башнефть» по стоимости, соразмерной с его оценкой для целей разделения активов при реорганизации.</p> <p><b>Итого: обоснованных требований - 0 руб.</b></p>	<p>Целью реорганизации является оптимизация предпринимательской деятельности юридического лица, увеличение его доходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 N 16246/12 по делу N А56-65460/2011 - <a href="http://arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_bad2255_b-162e-4319-83f2-55cdf885cd57">http://arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_bad2255_b-162e-4319-83f2-55cdf885cd57</a>;</i></li> <li>• <i>Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2007 N 09АП-7157/2007-АК по делу N А40-28715/06-142-211 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/912c64b0-1194-4a99-994c-62c8741f97e7/A40-28715-2006_20071026_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/912c64b0-1194-4a99-994c-62c8741f97e7/A40-28715-2006_20071026_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf</a>;</i></li> <li>• <i>Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 N 04АП-3435/2015 по делу N А19-1344/2015 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/cba58ec9-59d2-424d-8d80-778c9d433d22/A19-1344-2015_20150722_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/cba58ec9-59d2-424d-8d80-778c9d433d22/A19-1344-2015_20150722_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf</a>;</i></li> </ul> <p>Реорганизация общества в целях выделения непрофильных активов является экономически целесообразной</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2008 по делу N А05-</i></li> </ul>

56/2008 – [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/182a2532-0f3b-4cee-b496-22dbb5a1f81e/A05-56-2008\\_20080609\\_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/182a2532-0f3b-4cee-b496-22dbb5a1f81e/A05-56-2008_20080609_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf)).

В соответствии с правовой позицией КС РФ судебный контроль призван обеспечивать защиту прав и свобод акционеров, но не проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых Советом Директоров и Общим собранием акционеров:

- *Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 N 3 - <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30298.pdf>;*
- *Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2017 N 1-О - <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision260091.pdf>);*

С экономической точки зрения, основное и дочернее общество представляют собой единый хозяйствующий субъект. В целях оптимизации деятельности основного и дочернего общества возможны различные формы перераспределения имущества (ресурсов) между ними, что признается правомерным. Интересы миноритариев, не согласных с теми или иными сделками, защищаются специальными положениями законодательства об акционерных обществах, например, путем предоставления им права требовать выкупа акций:

- ♦ *(Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 8989/12 [http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id\\_casedoc=1\\_1\\_84\\_1be62d-5f57-4263-9d1e-d7e00edd79cc](http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_84_1be62d-5f57-4263-9d1e-d7e00edd79cc));*

Кроме того, Федеральным агентством по управлению государственным имуществом были выпущены «Методические указания по выявлению и отчуждению непрофильных активов» (<https://rosim.ru/Attachment.aspx?Id=58637>), из которых следует, что

			акционерные общества с государственным участием также проводят реорганизации в виде выделения непрофильных активов, преследуя при этом цели оптимизации деятельности и повышения капитализации общества. Выделение непрофильных активов в ходе реорганизации является экономически целесообразным.
2	<p>Из АНК «Башнефть» выведены финансовые средства путем ликвидации займов АО «Система-Инвест» перед АНК «Башнефть»</p> <p>(Требование иска на 36, 9 млрд руб.)</p>	<p>В соответствии с разделительным балансом все активы и пассивы реорганизуемых компаний, включая обязательства АО «Система-Инвест» перед АНК «Башнефть» и АФК «Система», были пропорционально разделены между АНК «Башнефть» и АФК «Система» в полном и строгом соответствии с их долями в реорганизуемых обществах.</p> <p>Следует отметить, что общий размер пассивов (обязательств реорганизуемого общества перед акционерами) составлял на дату завершения реорганизации 153, 9 млрд руб, которые были разделены между акционерами пропорционально разделяемым активам: к Группе АФК «Система» - 73, 3 млрд руб, к АНК «Башнефть» - 80, 6 млрд. руб. Таким образом сумма займа, о которой говорит истец, является лишь частью обязательств реорганизуемого общества перед акционерами, распределенных между всеми акционерами.</p> <p><b>Итого: обоснованных требований - 0 руб.</b></p>	<p>Данные разделительных балансов полностью подтверждены независимыми оценщиками, налоговой службой РФ и международной аудиторской компанией.</p>

3	АНК «Башнефть» в качестве эквивалента за переданное имущество получены собственные акции	<p>Акции АНК «Башнефть» были переданы компании в соответствии с разделительным балансом по их рыночной стоимости в полном соответствии с удельным весом всех активов, причитающихся на долю АНК «Башнефть» в соответствии с разделительным балансом.</p> <p>Приобретение компаний собственных акций является мировой корпоративной практикой (в России это - НОВАТЭК, Норильский никель, УРАЛКАЛИЙ и другие).</p>	<p>Правомерность приобретения акционерным обществом собственных акций прямо следует из ст. 72 Закона об акционерных обществах.</p> <p>Требования о взыскании убытков в связи с процедурой выкупа обществом собственных акций не основаны на законе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.10.2015 N Ф02-4934/2015 по делу N А33-22500/2014 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/ce1b78cf-08ad-43f5-a399-53b92d1658d0/A33-22500-2014_20151001_Postanovlenie%20kassacionnoj%20instancii.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/ce1b78cf-08ad-43f5-a399-53b92d1658d0/A33-22500-2014_20151001_Postanovlenie%20kassacionnoj%20instancii.pdf</a></i></li> </ul>
4	<p>АНК «Башнефть» произведен выкуп части собственных акций у миноритарных акционеров</p> <p>(Требование иска на 12,5 млрд руб.)</p>	<p>Акции выкуплены АНК «Башнефть» у миноритарных акционеров в строгом соответствии с Законом «Об акционерных обществах», такой выкуп является обязанностью Общества.</p> <p>Законность выкупа акций у миноритариев АНК «Башнефть» подтверждена, в том числе, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.11.2014 по делу № А07-12929/2014.</p> <p><b>Итого: обоснованных требований - 0 руб.</b></p>	<p>В результате выкупа собственных акций общество получает ряд экономических и иных выгод:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Процедура дополнительной эмиссии акций более гибкая для компании, в частности, срок размещения акций новой эмиссии может составлять до 3-х лет (п. 5 ст. 24 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»), в то время как выкупленные акции должны быть реализованы в течение одного года (п. 3 ст. 72 Федерального закона «Об акционерных обществах»).</li> <li>- Кроме того, при эмиссии лучше защищаются права акционеров, имеющих преимущественное право приобретения вновь выпускаемых акций (п. 1 ст. 40 Федерального закона «Об акционерных обществах»). При реализации АНК «Башнефть» выкупленных акций право преимущественного приобретения не предоставляется, т.к. оно не предусматривается п. 3 ст. 72 ФЗ «Об акционерных обществах».</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2015 N 09АП-4785/2015 по делу N А40-135423/14 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/314cbdd3-c47f-4352-9ccf-25493cc78913/A40-135423-2014_20150317_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/314cbdd3-c47f-4352-9ccf-25493cc78913/A40-135423-2014_20150317_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf</a></i></li> </ul>

5	<p>Полученные акции АНК «Башнефть» были погашены (а, например, могли быть реализованы третьим лицам на рынке)</p>	<p>5.1. Погашение акций не противоречит интересам самой компании, которая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уменьшает дивидендные выплаты на погашаемые акции;</li> <li>- сохраняет право на повторный выпуск акций, что позволяет привлекать в компанию средства с премией на рост курсовой стоимости акций.</li> </ul> <p>Применительно к АНК «Башнефть» право на выпуск дополнительных акций предусмотрено п. 12.6 Устава компании.</p> <p>Право на дополнительную эмиссию акций было реализовано АНК «Башнефть» 3 июля 2014 г. (<a href="http://www.bashneft.ru/files/iblock/9c2/decision.pdf">http://www.bashneft.ru/files/iblock/9c2/decision.pdf</a>), когда Советом директоров было принято решение об увеличении уставного капитала путем дополнительного размещения 37 000 000 обыкновенных именных акций (это сопоставимо с количеством акций, погашенных при реорганизации).</p> <p>Рост котировок акций АНК «Башнефть» с начала мая 2014 г. (2170 рублей/1 обыкновенная акция) до 03.07.2014 (2600 рублей/1 обыкновенная акция), обеспечивал компании возможность получить дополнительную прибыль в размере более 17%. В результате правильных решений о погашении акций и о их новой эмиссии, чистая прибыль АНК «Башнефть» только от роста котировок за 2 месяца составила бы более 16 млрд руб.</p> <p>5.2. Погашение собственных акций Обществом</p>	<p>Погашение акций не нарушает права акционеров, более того, ведет к увеличению доли акций, которые находятся в наличии у каждого акционера:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление ФАС Центрального округа от 05.08.2008 N Ф10-3512/08 по делу N А23-3944/07г-6-283 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/c5d25a17-bc7b-48ba-8c26-4032044de52a/A23-3944-2007_20080805_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/c5d25a17-bc7b-48ba-8c26-4032044de52a/A23-3944-2007_20080805_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf</a></i></li> <li>• <i>Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2008 по делу N А23-3944/07Г-6-283 - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/b2e7b51a-d163-4133-9620-90e22f54de95/A23-3944-2007_20080425_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/b2e7b51a-d163-4133-9620-90e22f54de95/A23-3944-2007_20080425_Postanovlenie%20apelljacionnoj%20instancii.pdf</a></i></li> </ul> <p>Согласно указаниям МСФО, при покупке, продаже, выпуске или аннулировании собственных долевых инструментов организации никакие прибыли или убытки не могут быть признаны в составе прибыли или убытка</p> <p>(<a href="http://minfin.ru/common/upload/library/2016/02/main/RU_BlueBook_GVT_2015_IAS_32.pdf">http://minfin.ru/common/upload/library/2016/02/main/RU_BlueBook_GVT_2015_IAS_32.pdf</a>).</p> <p>Также имеется и иная практика, свидетельствующая о законности процедуры погашения собственных акций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• п.п. 7, 11, 21 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 N 19 (ред. от 16.05.2014) "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах" - <a href="http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45494/5bc9abc2a193c5de0e1adfe71cf0dd970c0eaeff/">http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45494/5bc9abc2a193c5de0e1adfe71cf0dd970c0eaeff/</a></li> <li>• <i>Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 N 1688-О - <a href="http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision172416.pdf">http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision172416.pdf</a></i></li> <li>• <i>Постановление ФАС Поволжского округа от 11.02.2011 по делу N А72-2347/2010 -</i></li> </ul>

		<p>является стандартным действием, предусмотренным Федеральным законом «Об акционерных обществах», которое широко применяется в российской и международной корпоративных практиках. Заявляя в иске об убыточности погашения акций, НК «Роснефть» оспаривает также действия государства, решением которого в марте 2015 г. были погашены 2.724.173 обыкновенных акций АНК «Башнефть» с указанием в пояснительной записке к решению об отсутствии негативных последствий для АНК «Башнефть» при погашении акций (<a href="http://bashneft.ru/files/iblock/e96/Obosnovanie_uslo_vij_i_porjadka_umenshenija_UK.pdf">http://bashneft.ru/files/iblock/e96/Obosnovanie_uslo_vij_i_porjadka_umenshenija_UK.pdf</a>).</p>	<p><a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/4fa3f836-a4b2-4c81-8a3e-1e4817aa20f1/A72-2347-2010_20110211_Postanovlenie%20kassacionnoj%20instancii.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/4fa3f836-a4b2-4c81-8a3e-1e4817aa20f1/A72-2347-2010_20110211_Postanovlenie%20kassacionnoj%20instancii.pdf</a></p>
--	--	--	--

**Истцами также допущены многочисленные нарушения норм процессуального права**

6.	<p>НК «Роснефть» и АНК «Башнефть» выступают соистцами, требуя взыскать убытки в пользу АНК «Башнефть»</p>	<p>Ни у одного из истцов нет права на иск.</p> <p>НК «Роснефть» не является надлежащим истцом, поскольку она владеет тем же самым пакетом акций, которым владели Ответчики – АФК «Система» и Система-Инвест, голосовавшие за принятие решений о реорганизации. По сути, НК «Роснефть» выступает правопреемником Ответчиков и, следовательно, не вправе заявлять иск к Ответчикам (к самому себе) о взыскании убытков, причиненных принятыми ее правопреемниками корпоративными решениями.</p>	
----	---	---	--

		<p>Исковые требования к АФК «Система» и с ЗАО «Система-Инвест» по п. 3 ст. 6 Закона «Об акционерных обществах» заявлены и АНК «Башнефть» наряду с НК «Роснефть» (на исковом заявлении проставлены подписи обеих компаний).</p> <p>Между тем, ни Закон «Об акционерных обществах», ни ранее действовавшая норма ст. 105 ГК РФ и заменивший ее п. 3 ст. 67.3 ГК РФ не предусматривают возможность подачи дочерним обществом иска о взыскании убытков с основного общества.</p> <p>Использование ненадлежащего (не предусмотренного законом) способа правовой защиты является самостоятельным основанием для отказа в иске.</p>	<p>Данный довод прямо поддержан в двух постановлениях судов Московского округа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Постановление ФАС Московского округа от 12.04.2007 N КГ-А40/2523-07 по делу N А40-53572/06-138-390;</i></li> <li>• <i>Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2007, 14.06.2007 N 09АП-5769/2007-ГК по делу N А40-62921/06-137-524.</i></li> </ul> <p>Фактически речь идет о том, что (i) дочернее общество не обладает самостоятельным правом на иск по п. 3 ст. 6 Закона об АО (поскольку подача несостоятельного иска заведомо не может привести к восстановлению права), (ii) для АНК «Башнефть» это ненадлежащий способ правовой защиты (ст. 12 ГК РФ).</p>
7.	Срок исковой давности	<p>Истцы пропустили трехлетний срок исковой давности, предусмотренный п. 1 ст. 196 ГК РФ, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска.</p> <p>Условия спорной Реорганизации были размещены на общедоступном сервере раскрытия информации еще в декабре 2013 г., были одобрены Советом директоров АНК «Башнефть» 17 декабря 2013 г. и Внеочередным общим собранием акционеров АНК «Башнефть» 3 февраля 2014 г. Соответствующие корпоративные решения АНК «Башнефть» также</p>	<p>Согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62, течение срока исковой давности по требованиям участника юридического лица о взыскании убытков начинается со дня, когда о нарушении узнал или должен был узнать правопродшественник такого участника юридического лица.</p> <p>Данное разъяснение в полной мере применимо и к искам, заявляемым на основании ст. 6 закона.</p>

		<p>были опубликованы.</p> <p>Кроме того, применительно к ст. 201 ГК РФ, течение срока исковой давности по требованиям участника юридического лица начинается со дня, когда о нарушении узнал или должен был узнать правопреемник такого участника юридического лица. В рассматриваемом случае такими правопреемниками являются Ответчики – АФК «Система» и Система-Инвест, которые голосовали за принятие решений о реорганизации и знали о ее условиях.</p>	
8.	<p>Истцами заявлены иски о возмещении убытков как с АФК «Система», так и с ЗАО «Система-Инвест»</p>	<p>В обоснование совместного иска НК «Роснефть» (как акционер) и АНК «Башнефть» (как акционерное общество) к АФК «Система» и с ЗАО «Система-Инвест» истцы ссылаются на положения п. 3 ст. 6 Закона «Об акционерных обществах».</p> <p>Согласно указанной норме закона, акционеры дочернего общества вправе требовать возмещения основным обществом убытков, причиненных по его вине дочернему обществу. ЗАО «Система-Инвест» никогда не являлось основным обществом по отношению к АНК «Башнефть».</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Определение Верховного Суда РФ от 20.05.2015 N 303-ЭС14-7854 по делу N А51-15241/2013</i> - <a href="http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/90f77330-e483-4cff-86cf-cdf41f08b94d/A51-15241-2013_20150520_Opredelenie.pdf">http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/90f77330-e483-4cff-86cf-cdf41f08b94d/A51-15241-2013_20150520_Opredelenie.pdf</a></li> <li>• <i>Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 N 19 (ред. от 16.05.2014) "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах"</i> - <a href="http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45494/5bc9abc2a193c5de0e1adfe71cf0dd970c0eaeff/">http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45494/5bc9abc2a193c5de0e1adfe71cf0dd970c0eaeff/</a></li> </ul>